



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1755
12072007

Biroul permanent al Senatului
Bp 291 19.07.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 656 din 7 decembrie 2002 privind prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism*, inițiată de domnii senatori Marius Marinescu, Alexandru Pereș și Gheorghe David din Grupul parlamentar al PD (Bp. 291/2007).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă parlamentară are ca obiect de reglementare amendarea art. 19 din *Legea nr. 656/2002 privind prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism*, după cum urmează:

- modificarea alin. (4) prin inserarea la sfârșitul acestui alineat a unei dispoziții care prevede că *funcția de președinte este asimilată cu cea de secretar de stat*;

- completarea cu un nou alineat, alin. (4)¹, potrivit căruia art. 3 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor (Oficiul), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 531/2006, se va elimina.

În Expunerea de motive inițiatorul propune eliminarea a șase funcții echivalente cu cea de secretar de stat, deținute în prezent de membrii Plenului

Oficiului, urmând să rămână o singură funcție asimilată cu cea de secretar de stat și anume doar cea a Președintelui Oficiului, în acest fel făcându-se economie la bugetul de stat.

II. Observații și propuneri

1. Potrivit prevederilor art. 19 alin. (4) din Legea nr. 656/2002, cu modificările și completările ulterioare, *„Oficiul este condus de un președinte, numit de Guvern din rândul membrilor plenului Oficiului, care are calitatea de ordonator principal de credite, ajutat de 3 consilieri.”*

Art. 3 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 531/2006, prevede faptul că *„Membrii plenului Oficiului îndeplinesc funcții de demnitate publică echivalente funcției de secretar de stat.”*

În contextul celor de mai sus, precizăm faptul că mențiunile referitoare la asimilarea funcției de membru al Plenului cu funcția de secretar de stat sunt prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 531/2006, și nu de Legea nr. 656/2002, act normativ care este inferior legii din punct de vedere al normelor juridice.

Astfel, dintr-o interpretare logică a articolului anterior menționat, reiese faptul că membrii Plenului nu au funcții de secretar de stat, ci funcții echivalente acestora, ceea ce nu conferă decât un titlu onorific, bazat pe înaltul profesionalism, fără niciun alt gen de conotații.

În acest sens, legea este actul normativ elaborat de Parlament și care are o forță juridică supremă, în timp ce hotărârea guvernamentală are o sferă de aplicabilitate limitată la nivelul întinderii competenței teritoriale a organului respectiv.

2. Față de motivația inițiatorilor referitoare la faptul că, prin eliminarea acestor funcții s-ar aduce o economie la bugetul de stat, facem următoarele precizări:

Potrivit prevederilor art. 19 alin. (11) din Legea nr. 656/2002 *„În perioada ocupării funcției membrii plenului Oficiului vor fi detașați, respectiv raportul de muncă al acestora va fi suspendat, urmând ca la încetarea mandatului să revină la funcția deținută anterior”*.

Conform art. 47 alin. (2) din *Legea nr. 53/2003 – Codul muncii*, care reglementează instituția detașării, *„Pe durata detașării salariatul beneficiază de drepturile care îi sunt mai favorabile, fie de drepturile de la angajatorul care a dispus detașarea, fie de drepturile de la angajatorul la care este detașat”*, sens în care Plenul Oficiului, așa cum rezultă din conținutul art. 19 alin. (5) din Legea nr. 656/2002, este format din câte un reprezentant al Ministerului

Economiei și Finanțelor, Ministerului Justiției, Ministerului Internelor și Reformei Administrative, Parchetului de pe lângă Curtea Supremă de Justiție, Băncii Naționale a României, Curții de Conturi și Asociației Române a Băncilor, instituții care au un regim de salarizare diferit.

La momentul detașării în Plenul Oficiului, o parte din reprezentanții instituțiilor menționate mai sus ocupau diverse funcții, cu un nivel de salarizare mai favorabil decât cel al Oficiului.

Prin eliminarea funcției de secretar de stat, instituția nu face nicio economie la bugetul de stat, datorită, în primul rând, faptului că membrii Plenului sunt salarizați, conform art. 20 alin. (2) și Anexei la Legea nr. 656/2002, în această calitate, nu ca secretari de stat, și în al doilea rând, o parte din membrii Plenului, în conformitate cu reglementările Codului muncii pentru personalul detașat, a optat pentru drepturile salariale mai favorabile corespunzătoare instituțiilor de unde provin.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere aspectele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului